

**Předmět:** Re: Žádost o vyjádření k odpovědi, námitkám a protinávrhům D08

**Od:** Divize 08 - Královéhradecká - Josef Koubek <dhk@BRILLIA.CZ>

**Datum:** 13.2.2015 12:56

**Komu:** Bartunkova CSTS <bartunkova.eva@csts.cz>, divize@brillia.cz

Ahoj Evi,

doplňuji svůj předchozí email a zasílám v příloze zápis zasedání představenstva divize 8 "2015\_02\_11\_zasedání zápis č5.pdf".

O podání či nepodání odvolání nelze přijmout usnesení/rozhodnutí hlasováním představenstva divize. Kdyby mohlo být přijato usnesení o podání odvolání (a hlasováno o něm představenstvem), znamenalo by to, že může být proti takovému rozhodnutí podán i opravný prostředek. Znamenalo by to porušení práva člena nebo orgánu ČSTS podat opravný prostředek. Jistě dojdeš k závěru, že postupovat způsobem, který by umožňoval podat odvolání proti podání odvolání není postup, který by zaručil právo člena (jakéhokoliv) a orgánu ČSTS podat odvolání. Jsem názoru, že pokud požádá podnětem jakýkoli člen divize o pomoc s uplatněním jeho práv u orgánu divize, je tento orgán divize povinen tak učinit (a to i na základě žádosti jediného člena) a připojit se k ochraně práva žadatele nebo jej zastupovat, pokud se s obsahem žádosti člena ztotožní (k tomuto úkonu postačí rozhodnutí jediného člena orgánu divize). Jinak by to znamenalo, že jsou upřena práva orgánu divize podat odvolání (to je nepřipustné).

Z již dříve podaného odvolání divize a TK KZMJ Jičín ze dne 26.1.2015 vyplývá, že divize č.8 došla k závěru, že je nutno podat odvolání a že je nutno se proti zrušení soutěže v Jičíně bránit.

K informaci o schválení návrhů, protinávrhů a odpovědi k hlasování PR20 dodávám, že právem člena prezidia (tedy právem mým) dle legislativy ČSTS je podat návrh, protinávrh a účastnit se diskuze před hlasováním prezidia (viz stanovy a jednací řád) a i odvolání. Je snad toto právo zpochybňováno? Je sice pravda, že z postupů, které byly vykonány vrcholnými orgány ČSTS, vyplývá, že spíše řádným členem prezidia nejsem. Práva mi byla upřena (viz např. i odvolání proti PR18 na <http://www.csts.cz/cs/Divize/Detail/8>). Veškeré moje kroky a kroky divize, žádosti divize č.8 a žádosti kontrolní rady divize č. 8 jsou totiž dosud ignorovány. Jestliže je mi kladena otázka, zda podání návrhů, protinávrhů a příspěvek k diskuzi byl schválen představenstvem divize, pak musím konstatovat, že z Tvého dotazu přímo vyplývá, že moje dřívější upozornění, že orgán prezidia nedodržuje demokratické postupy a nedovoluje diskuzi, je zcela namístě. Moje obavy se tak potvrdily - potvrzují se tak informace uvedené v listině "Odpověď k hlasování PR20" viz. <http://www.csts.cz/cs/Files/GetFile/1150> .

Nezanedbatelným právem je také právo všech členů ČSTS být informován o činnosti ČSTS (článek 7 stanov), proto se představenstvo divize nepotřebuje ani usnášet ohledně zveřejňování informací, proto byly informace k probíhajícím jednáním zveřejněny. K cenzuře, doufám, nedojde.

Hezký den

Josef Koubek  
předseda divize8

-----  
Evi, z tohoto ustanovení přece nevyplývá, že uvedené osoby nejsou řádnými členy představenstva a dozorčí rady.

Byl bych rád, kdybys mi svůj názor upřesnila. Dokud mi nebude doloženo rozhodnutí s řádným odůvodněním, kterým byli a kým jmenovaní z volených orgánů ČSTS "vyškrtnuti", pak se domnívám a tvrdím, že nelze Tvůj názor považovat za platný.

Zdravím Tě

Pepa Koubek

Dne 10.2.2015 v 11:43 Bartunkova CSTS napsal(a):

Pepo, k tvé otázce:

Od 6.1.2015 dle ustanovení článku 6 odst. 6. Stanov ČSTS nejsou níže uvedení pánové evidováni v „databázi registrovaných členů“ ČSTS a nejsou tedy členy ČSTS, stejně jako jiní členové, kteří základní členskou povinnost, tj. úhradu členských příspěvků do 5.1. 2015 nesplnili.

S pozdravem,

Eva Bartuňková

---

**From:** Divize 08 - Královéhradecká - Josef Koubek [<mailto:dhk@BRILLIA.CZ>]

**Sent:** Monday, February 09, 2015 12:13 PM

**To:** Bartunkova CSTS; [divize@brillia.cz](mailto:divize@brillia.cz)

**Subject:** Re: Žádost o vyjádření k odpovědi, námitkám a protinávrhům D08

Ahoj Evi,

v reakci na Tvoji žádost jsem svolal jednání představenstva divize. Mělo by se uskutečnit v tomto týdnu.

Členové představenstva zastávají názor, že odpověď zašleme společně po tomto jednání.

V reakci na zaslání upozornění Tě jako předseda divize žádám, zda mi můžeš zaslat informace - odůvodnění (ustanovení legislativy ČSTS, obecné právní předpisy apod), na základě čeho byl z představenstva divize vyloučen p. Michal Ticháček, dále na základě čeho byli z dozorčí komise divize vyškrtnuti p. Jan Vlášek a p. Radovan Šrajber. Žádám tedy o zaslání odůvodněného rozhodnutí, kterým tak bylo případně učiněno.

přeji hezký den

Josef Koubek

Dne 7.2.2015 v 13:12 Bartunkova CSTS napsal(a):

Distribuce:

Představenstvo Divize08: Walter Elschek, Emil Koki, Petr Mertlík, Jaroslav Krtička, Tomáš Chmel, *Michal Ticháček*

Kopie: Josef Koubek; Dozorčí komise divize 08: Miroslav Koula, *Jan Vlášek*, *Radovan Šrajber*, DR ČSTS, VR ČSTS, sekretariát ČSTS

Vážení členové představenstva Divize 08,

žádám vás tímto o písemné vyjádření, zda dokumenty zveřejněné na webu ČSTS, sekce Členská základna – Divize/Královéhradecká a dále distribuované členům ČSTS, byly projednané a schválené Představenstvem divize a zda existuje k těmto odpovědím, námitkám či protinávrhům usnesení Divize nebo zda jde o soukromé podněty předsedy naší divize.

Prosím o vyjádření každého z vás, členů představenstva Divize08, k výše uvedené žádosti s uvedením, zda zveřejněné materiály byly takto projednány a schváleny (viz odkazy).

- [Odpověď k hlasování PR20](#) (ze 4.2.2015 - dopis prezidentce, na vědomí DR – stížnost proti postupu)
- [námitka, protinávrh](#) (ze 4.2.2015)
- neuvěřitelné se stává skutečností: [námitka, protinávrh](#) (z 6.2.2015)

Upozorňuji, že pan Michal Ticháček není členem ČSTS, rovněž tak členové DR D08, Jan Vlášek a Radovan Šrajber. Pan Ticháček jakožto nečlen ČSTS nemohl hlasovat o zápise ze zasedání představenstva D08 ze 14.1.2015.

Za vaše vyjádření předem děkuji.

S pozdravem,  
Eva Bartuňková  
prezident ČSTS

— Přílohy: \_\_\_\_\_

2015\_02\_11\_zasedání zápis č5.pdf

439 kB