

## **Návrh/protinávrh pro Výroční konferenci.**

Současná legislativa neumožňuje podávat informace na žádost. Dokument o poskytování informací zajistí transparentnost činnosti spolku, zajistí důvěryhodnost. Je ochrannou pojistkou proti zneužití ustanovení stanov pro všechny členy a divize. Pokud budou zjištěna pochybení ve správě spolkových záležitostí, bude možno urychleně jednat a zabránit vedení v pokračování v takovéto činnosti. Všechny divize budou mít k dispozici pojistku proti riziku, které vyplývá z rozporuplného modelu nových stanov spolku.

### **Proto D8 navrhuje změnu stanov (návrh/protinávrh).**

#### **Důvod předložení a cíl:**

Dokument má zajistit transparentnost všech činností ČSTS a právo členů získat informace o činnosti ČSTS.

#### **Důvodová zpráva:**

Právo na informace je na ústavní úrovni v českém právním řádu zakotveno v čl. 17 Listiny základních práv a svobod.

Předložený návrh má za cíl zjednodušení přístupu k informacím pro členy ČSTS, efektivnější vymahatelnost práva na informace a přizpůsobení rozvoji informačních technologií v podmínkách praxe.

Předpis je základním nástrojem pro přístup k informacím v ČSTS. Realizuje čl. 17. Listiny základních práv a svobod v té části, kde je uvedeno právo svobodně vyhledávat a přijímat informace.

Předpis nevykazuje znaky diskriminace ani nepřípustné dopady na ochranu soukromí a osobních údajů.

V rovině aktivního poskytování informací orgány ČSTS nedostatečně plní povinnost zveřejňovat základní informace o své činnosti. Zároveň je struktura zveřejňovaných informací překonaná a nevystihuje klíčové informace, které se v dnešní době očekávají od orgánů ČSTS. Povinnost zveřejňovat informace není často realizovaná, bývá ignorovaná, nebo je plněna formalisticky, že její přínos je pro členy ČSTS malý.

Významným aspektem úpravy je poskytování informací na žádost. V této oblasti dochází (vedle hladkého a rychlého poskytnutí informací) ke zcela nepřijatelným průtahům i úmyslně chybnému právnímu posouzení požadovaných informací, a tím k jejich neoprávněnému odepírání. Žadatel často nemůže získat informaci, na kterou má právo. Žadatel nemá možnost své právo realizovat, nemá možnost obrátit se na soud. Zásadním způsobem je tak porušeno nejen právo na informace, ale i článek 4 Ústavy ČR (Základní práva a svobody jsou pod ochranou soudní moci).

Negativní dopad nízké vymahatelnosti práva na informace se projevuje tak, že pokud se žadatel k oprávněně požadované informaci dostane, bývá již hodnota takové informace nulová. Je třeba zlepšit fungování systému poskytování informací a je nutná hlubší reforma systému.

### **Sledují se cíle (návrh v tomto ohledu postupuje směrem vyvolat zamýšlené důsledky):**

- Transparentnost a speciální přístup k informacím v zájmu členů ČSTS

- Statistiky
- Promyšlené aktivní zveřejňování informací orgány ČSTS
- Rychlost zveřejňování a poskytování informací
- Nakládání s informacemi
- Přínos informací pro opakované použití pro rozvoj ČSTS a ekonomiky ČSTS
- Vzdělávání
- Seznamování veřejnosti s možnostmi a rozumnou mírou požadavků na přístup k informacím
- Mezinárodní kontakty s institucemi
- Sledování legislativy, zasahující do práva na informace
- Hospodářský efekt a důvěra v činnost ČSTS (včas podané informace přispějí k aktivitě členů ČSTS, stejné platí o důvěře v systém ČSTS, informace mohou přispět k rozvoji a hospodářskému efektu, hospodářskému růstu /myšleno nejen finančně/, k růstu efektivity)
- Zvýšení vynutitelnosti poskytování informací
- a další funkce

Dotčení jsou jak tzv. povinné subjekty, tedy subjekty mající povinnost poskytovat informace, tak i potenciální žadatelé o informace – členové a orgány ČSTS.

Cílem je zvýšení rychlosti získání informace a zjednodušení obrany žadatelů proti případným obstrukčním postupům ze strany povinných subjektů.

Dalším cílem je vyjasnění a usnadnění postupů a formy, kterými povinné subjekty poskytují informace.

#### **Opatření by měla zjednodušit a zefektivnit svobodný přístup k informacím v rámci ČSTS.**

- Změna procesu poskytování informací
- Změna formy aktivního zveřejňování
- Zavedení informačního příkazu při uplatňování opravných prostředků při vyřízení žádosti
- Zavedení možnosti odmítnout zjevně nerozumnou žádost (kverulační, zneužívající právo na informace k obtěžování povinného subjektu)
- Zavedení sankcí při porušení povinnosti poskytnout informace

**Předložený návrh nevyvolá žádné negativní dopady, nemá dopad na rovnost mužů a žen, resp. z hlediska zákazu diskriminace.**

**Předložený návrh nemá žádná korupční rizika, naopak, posilováním transparentnosti a snižováním prostoru pro „výkladovou libovůli legislativy ČSTS“ může mít pozitivní vliv na zvyšování informovanosti nejen členů, ale i veřejnosti, a tím pádem i posílení veřejné kontroly povinných subjektů.**

Navrhovaná úprava je v souladu s právem v ČR.

#### **Návrh usnesení:**

**Doplnění znění čl. 8 odst. 3 stanov.**

**Navrhované doplnění stanov: „k) Dokument o poskytování informací (2)“ a zároveň schválení znění dokumentu, který je přiložen „Dokument o poskytování informací\_signed.pdf“.**