

Zápis ze zasedání představenstva divize ČSTS č. 8 - Královehradecké

Dne: 20.01.2016, 10:00 hodin; Kavárna „U ČERTÍKA“, Dukelská třída 3/5, Hradec Králové

Přítomni: Tomáš Chmel, Josef Koubek, Michal Ticháček, Walter Elschek, Jaroslav Krtička

Omluveni: Petr Mertlík; Neomluveni: Emil Koki; DK divize: Miroslav Koula; Host: Michal Šolc

Předseda divize Josef Koubek odmítl plnou moc Michala Šolce za Petra Mertlíka. Dle nových stanov zastoupení na základě plné moci u volených orgánů ČSTS není možné.

1) Schválení/hlasování o přítomnosti hostů.

PRO 5/PROTI 0/ZDRŽEL 0

Schváleno

2) Návrhy/podněty na projednání na Výkonné konferenci ČSTS

Josef Koubek:

- opakované podání návrhů D8 pro VK – informuje, že byly opět podány
- projednání předložených a již zveřejněných změn dokumentů spolku

3) Projednání nově uvedených členů DIVIZE č. 8 v seznamu členů na webu ČSTS

Vyjádření Jaroslava Krtičky:

- Nové členy přihlásil dne 13.1.2016, den před uzávěrkou výpočtu počtu delegátů. Důvodem je navýšení členské základny a získání většího počtu delegátů na Výkonné konferenci ČSTS.
- Za nové členy zaplatil dne 13.1.2016 ZČP ČSTS.
- Uvedl, že všichni tito členové o členství věděli dopředu, že všechny řádně informoval, sdělil jim, o co jde a jen je poprosil, zda by je nemohl na VH divize 28.1.2016 zastupovat.
- Připravuje se audit v ČSTS, údajně chybí 3 mil Kč.

Josef Koubek:

- Máme zprávy, že podobná situace je i v dalších divizích. Moravsko-slezská divize má navýšeno kolem 300 členů rovněž těsně před VH. Údajný výsledek VH na delegáty podporující kandidaturu p. Siegla je 14:0. Opozice tedy neexistuje, byla vymazána.
- Informace o tom, že všichni členové, za které byl zaplacen ZČP, věděli o tomto úkonu, je nepravdivá. Volalo mi několik členů v době až po zaplacení ZČP a ptali se, co mohou čekat od schůzky, kterou si s nimi Jaroslav Krtička teprve sjednal. V tomto okamžiku jsem zjistil, že byl stav členské základny divize navýšen. Uvedli, že o zaplacení ZČP nic neví. To bylo v době, kdy již byl poplatek za ně uhrazen. Kontaktoval jsem několik dalších, někteří uvedli, že dosud o své registraci ani platbě nic neví, že již dlouho netančí a neúčastní se dění ve spolku a ani dále nehodlají, nicméně ZČP měli uhrazen.
- K auditu: Audit je pro mě nyní nová informace. Domnívám se však, že jde o předvolební „agitku“. Audit bude jistě v pořádku, protože účtuje externí firma. Tato firma nerozhoduje o efektivitě, účelnosti a hospodárnosti vynakládaných výdajů. Dozorčí rada, která by měla toto kontrolovat, shledala, že v ČSTS je přece vše OK a vydala o tom zprávu. Audit nic nevyřeší, jsem v tomto ohledu skeptik. Ale schválně se podívejte, co jsem psal v našem prvním odvolání proti prezidiu – listopad 2014 <http://www.csts.cz/cs/Files/GetFile/1106>, za které jsem to schytl snad od všech blbů v ČSTS, kde jsem kritizoval účelnost, efektivitu a hospodárnost a požadoval jsem předložení informací. Informace nikdo nepředložil dosud. Proto přece podáváme k členské schůzi - Výroční konferenci *Dokument o poskytování informací na žádost*, aby bylo možno zjistit skutečný stav. Zatím se nám pouze všichni smějí. Víme, proč schválení *Dokumentu o poskytování informací* nechťejí. Doporučil bych, aby si nyní ti postižení nestěžovali a nebrečeli.
- Stanovy umožňují navyšovat členskou základnu i způsobem, který se stal. Valnou většinou byly v srpnu schváleny nové stanovy. Sepsal jsem před tím 6-ti stránkové připomínky <http://www.csts.cz/cs/Files/GetFile/1272> (čl. 13.2), mezi nimi bylo uvedeno, že lze tímto způsobem manipulovat s členskou základnou před volbami. Proto jsem navrhol minimálně

nutnost užití notářsky ověřených plných mocí. Byl jsem označen málem za paranoika, že prý vše je o lidech a že se to nemůže stát.

Josef Koubek:

Navrhuji řešení: Můžeme si stanovit dnes dodatečnou podmínku (článek 8.4 stanov ČSTS), že na naší VH budou vyžadovány plné moci notářsky ověřené. Divize si může určit pravidla, která nejsou v rozporu s dokumenty ČSTS. Určením podmínky, že k zastupování na VH nestačí pouhé udělení plné moci, ale je nutná notářsky ověřená plná moc, stanovы spolku neporušíme. Odstartovali bychom nyní nové závody o plné moci, kdy by všichni měli k dnešku stejné výchozí podmínky. Rozmyslete si důsledky dobře.

Walter Elschek:

Nepřípustný a nemorální stav, bouřlivá diskuze s Jaroslavem Krτίčkou a Tomášem Chmelem. Srovnání analogie s p. Němečkem v naší divizi, kdy se odehrál v roce 2014 stejný scénář.

Josef Koubek:

Možné legální řešení v rámci ČSTS je i takovéto:

Zaregistrujeme v dalších divizích člena s místem pobytu v příslušné divizi. Tento člen, pokud bude v dalších divizích postupováno a podváděno s členskou základnou obdobně, podá následně odvolání proti rozhodnutí Valné hromady v divizi, důvody se vždycky dají najít. Tím se stane rozhodnutí o delegátech neplatné. Protože neexistuje Rozhodčí rada ČSTS, nebude nikoho, kdo by o odvolání rozhodl do doby konání VK. Tím tato podvádějící divize nebude mít zvoleny delegáty. Je třeba pouze nezníčit usnášeníšchopnost Výkonné konference. Pokud bychom překročili usnášeníšchopnost, bude v ČSTS na další období rozhodovat pravděpodobně pouze prezident a viceprezident, tj. zapsaný jednatel, jelikož VR je určena provizorně na 3 měsíce. V divizi Moravsko-slezské je třeba najít někoho, kdo takové odvolání podá. Mám informace, že se tam členové divize bojí šéfa divize, že by mohl členy šikanovat, například podávat oznámení na úřady apod. Neuvěřitelné. Kam to kráčíme.

Zarážející pro mne je nečinnost současného vedení ČSTS. Nebo je to neschopnost?

Josef Koubek:

Dostáváme kázání o morálce z vedení ČSTS, volební programy obsahují teze, které pojednávají o tom, že nám (členům-porotcům-funkcionářům) má být určeno, co je morální a co ne, mají nám být určeny ty „správné hodnoty“, jako za socialismu, jako se děje v EU. Směšný etický kodex ČSTS a jeho uplatňování disciplinární komisí je toho již nyní dokladem. Tvrdím, že ten, kdo jiným káže o morálce, žádnou morálku nemá, ten, kdo určuje jiným hodnoty, žádné hodnoty nemá. Vývoj ukazuje, že se nemýlím.

Jaroslav Krτίčka:

Navyšování členské základny odstartovala p. Bartuňková, která navýšila v Praze, dále p. Kučera, který navýšil o 70 členů v Ostravě. P. Dávidek tak reagoval na vývoj a registroval 250 členů.

Jaroslav Krτίčka:

Napadl delegáty na minulém VK skrze hlasování na výkonné konferenci, dle jeho slov jej nepodpořili.

Josef Koubek objasnil všem volby na Výkonné konferenci, objasnil koho delegáti Koubek a Šolc volili. Nelze však zde dokázat, co se nestalo. Neexistující skutečnost je z matematického hlediska nedokazatelná (Viz Winterová, A. a kol., Civilní právo procesní. 3. vydání. Praha: Linde Praha a. s., 2004, str. 271 – pravidlo nemožnosti prokázání negativní skutečnosti). Nemůžete chtít po delegátech, aby dokazovali něco (tvrzení Jaroslava Krτίčky, že delegáti jej nepodpořili), co se nestalo. Důkazní břemeno v tomto případě nese Jaroslav Krτίčka, žádám jej tedy, aby své tvrzení dokázal.

Tomáš Chmel:

Žádal vysvětlení, proč o nových členech nebyl informován.

Jaroslav Krτίčka:

Není nutné, aby statutární orgán spolku informoval o zapsaných členech.

Josef Koubek:

Objasnění nových platných stanov, postup je v souladu se stanovami.

4) Projednání návrhu na hlasování o zrušení VALNÉ HROMADY DIVIZE č. 8 – návrh podal Tomáš Chmel z důvodu možnosti zmanipulování voleb

Josef Koubek uvedl, že není třeba rušit Valnou hromadu před jejím konáním, ale že může každý člen využít opravných prostředků a podat odvolání proti valné hromadě (500 Kč), kdy v tuto chvíli není orgán, který by do Výkonné konference mohl toto odvolání projednat (Příslušný orgán - Rozhodčí rada, která by měla odvolání řešit, zatím neexistuje). Tím by bylo usnesení Valné hromady neplatné a vše co se na VH projednalo, nenabude účinnosti a platnosti do doby rozhodnutí o odvolání. Dopad v případě podání odvolání by byl tedy stejný jako v situaci, kdy představenstvo divize odvolá konání VH.

Walter Elschek:

Navrhuje vyčkat a nerušit VH, když tento krok může být učiněn později.

PRO 1/PROTI 2/ZDRŽEL 2 Neschváleno

5) Josef Koubek: Návrh na příští zasedání členů představenstva divize č. 8 zatím nestanoven, vše bude probíhat korespondenčně, nevíme, zda přijdou ještě k VK nějaké návrhy.

Návrh usnesení o tom, zda na VH dne 28.1.2016 budou vyžadovány plné moci notářsky ověřené; proběhne korespondenčně jednání divize č. 8 do 18 hod 26. 1. 2016. Uznán bude email s hlasem člena představenstva dříve nahlášené emailové adresy u nepřítomných členů představenstva, jinak email uvedený níže.

bdat@atlas.cz -Walter Elschek

chmelt@seznam.cz – Tomáš Chmel

tichacekmichal@seznam.cz – Michal Ticháček

krtickajaroslav@seznam.cz – Jaroslav Krtička

solcmichal@centrum.cz – Michal Šolc, Petr Mertlík

Jaroslav Krtička upozornil, že se proti případnému schválení odvolá.

PRO 4/PROTI 0/ZDRŽEL 1 SCHVÁLENO

6) Návrh představenstva D8 na delegáty pro nadcházející Výkonnou konferenci ČSTS.

Představenstvo divize přijalo všechny návrhy, které byly dnešního dne předloženy bez určení pořadí.

Navrženi byli:

Chmel Tomáš, Šolc Michal, Elschek Walter, Šreiber Radovan, Mertlík Petr, Krtička Jaroslav, Koubek Josef.

PRO 4/PROTI 0/ZDRŽEL 1 SCHVÁLENO

Zapsali a ověřili: Tomáš Chmel a Josef Koubek (elektronicky)

