

Jednání se účastnili: Eva Bartuňková, Luboš Novotný, Radek Felcman, Jaroslav Langmaier, Leoš Siegel  
Jednání bylo zahájeno v 9:45 min.

Program jednání:

**1) Podezření z navyšování členské základny za účelem ovlivnění výsledku voleb na VH divizi a VK ČSTŠ.**

*Usnesení VR z 20.1.2016: VR se usnesla, že prověří došlé hromadné přihlášky a sepíše prohlášení o stavu navyšování členské základny a podezření z jejího účelového navyšování s cílem ovlivnění výsledků voleb na VH divizi a VK ČSTŠ. Závažnou situaci bude dále řešit.*

1.1. Leoš Siegel zaslal žádost právní firmě KŠD Legal o poskytnutí právní pomoci a o doporučení nástrojů a stanovení konkrétních postupů, kterými ČSTŠ může efektivně a v souladu se stanovami a dalšími vnitřními předpisy (viz příloha)

KŠD Legal – doporučení (celý text viz níže příloha)

...„Pro vyloučení všech pochybností a stanovení jasného závěru tak bude nezbytné přezkoumat a posoudit všechny tyto přihlášky, a to každou jednotlivě, nebo pokud by i jedna z nich byla shledána neplatnou, může to mít zcela zásadní právní dopad.

Proto bychom si dovolili doporučit Výkonné radě ČSTŠ sdělit tento závěr i jednotlivým divizím, aby tyto mohly případně rozhodování svých Valných hromad odložit...

VR projednala situaci i doporučení k prošetření. Šíří se informace o nekorektnosti postupů při registracích členů a nových přihláškách. Např. [Zápis D08](#) z 24.1.2016 nebo K prošetření je třeba přistoupit v zájmu korektnosti voleb.

**VR rozhodla, že na základě doporučení KŠD Legal vyžádaném viceprezidentem ČSTŠ na základě vzniku pochybností o platnosti přihlášek nových členů, bude prověřena platnost přihlášek v rozsahu 17.11.2015 - 27.1.2016 a ustanoví vyšetřovací komisi.**

Hlasování: E. Bartuňková PRO, L. Novotný PRO, R. Felcman PRO, J. Langmaier PRO, L. Siegel PRO

Formální stránka prošetření přihlášek bude upřesněna, rovněž tak složení vyšetřovací komise, předběžný návrh: 6 členů, další jednání VR dle plánu: 30/1 po MČR.

1.2. Prošetření přihlášek nelze stihnout do konání VK ČSTŠ termínu 13.2.2016. VR se dále zabírala možností **zrušení Výroční konference** ČSTŠ v termínu 13.2.2014 a svolání nové v pozdějším termínu, po prošetření došlých přihlášek. VR zažádá o právní stanovisko pro případ „odložení“ Výroční konference, kdy vznikne stav ukončení mandátu VR v prodlouženém období. Předběžně E. Bartuňková takovou teoretickou alternativu s KŠD ústně projednávala, a právní rámec na takovou alternativu existuje. E. Bartuňková jménem Výkonné rady požádá o stanovisko KŠD, a doporučení VR dále zohlední pro další postup. Výkonná rada přistoupila k hlasování o zrušení Výroční konference ČSTŠ.

**Hlasování zrušit VK 13.2.2016:**

E. Bartuňková PRO, L. Novotný PRO, R. Felcman PRO, J. Langmaier PRO, L. Siegel PROTI

Usnesení viz níže viz níže strana 5-6 po přijetí stanoviska KŠD.

**2) Žádost o výjimku** – Iva Šisl Langerová – o dodatečném přihlášení páru Vítek Sviták, Karla Stejskalová, jun1 na MČR

Vzhledem k tomu, že na MČR nebyly povoleny žádné výjimky pro účast na MČR, VR zastává názor, že nelze výjimky obecně aplikovat.

Hlasování: E. Bartuňková PROTI, L. Novotný PROTI, R. Felcman PROTI, J. Langmaier PROTI, L. Siegel PROTI

Usnesení: Žádost o výjimku byla Výkonnou radou jednomyslně zamítnuta

**3) Finance:**

Viz neúplně projednaný bod z 20.1.2016 (absence ekonomy)

**3.1 Pohledávky za uplynulé období do 2015** - T.T.Trade Vítkovice s.r.o., splatnost 6.10.2010 ve výši 105 034 Kč

Úkol: VR žádá o předložení seznamu pohledávek. Zajistí L. Siegel (u KODAP).

Hlasování: jednomyslně přijato

**3.2. vyjádření Jaroslava Krtičky** v zápise z jednání Královéhradecké Divize: „v ČSTS se připravuje audit, údajně chybí 3 miliony“. Viz zápis [D08 z 20.1.2016](#)

Dotaz VR Leošovi Siegelovi, kde a na základě čeho J. Krtička získal informaci o auditu a že chybí 3 miliony?

L. Siegel: „nedokáži říct, nerozumím, proč to tam bylo napsáno a o jakých 3 milionech se jedná, možná se jedná o divizní spory mezi ním a Marcellem Němečkem. Luboš Novotný: „Na úrovni divize by to těžko mohlo být v takové výši, navíc již druhým rokem nejsou ve stejné divizi“

VR požádá o vyjádření J. Krtičku k jeho vyjádření v rámci jednání D08 z 20.1.2016.

**3.3 Loterie** – LS doposud nezabezpečil informovanost o rozdělení loterií do klubů za rok 2015, přičemž se jedná o úkol schválený VR 28.8.2015.

L.Siegel zajistí oficiální vyjádření bývalého statutárního zástupce T.T.Trade s.r.o. o pohledávce.

Hlasování: jednomyslně přijato

**3.4 Vyúčtování soutěží výběrového řízení 2015 i dříve** (podrobně rozepsáno v předchozí korespondenci VR) – není dorovnáno. Jedná se o soutěže MČR a WDSF. L.Siegel: „budu k tomu potřebovat pomoc“.

Úkol: Leoš Siegel zajistí kontrolu vyúčtování všech soutěží VŘ (interní audit pohledávek) za uplynulé období.

Hlasování: Jednomyslně přijato

**3.5. Různé**

Vyúčtování loterií za 2015 do konce ledna 2016! Právě zajišťuje L.Siegel

Vyúčtování dotací MŠMT za 2015 do konce ledna! Právě zajišťuje L.Siegel

Smlouva s Orel Telnice na 2015 – v kompetenci ekonomy – L.Siegel potvrdil její uzavření

Reklama na webu ČSTS – nedořešení vyúčtování GrandGala – faktura byla zajištěna (zajistila E. Bartuňková)

**3.6. Nedořešené body:**

Alex Espinal - žádost o potvrzení danění (sčítatel Czech Dance Open Ostrava)

Žádosti o dotaci ČSTS pro „neúspěšnou“ reprezentace (návrh Alexander Kalist-Karolína Kouřilová, Michal Drha-Klára Zámečníková 25. místo na MS) – neprojednáno

Jednání bylo přerušeno v 13:15, E. Bartuňková vyžádá stanovisko KŠD k situaci při „odložení“ Výroční konference (text viz níže). Poté, kdy bude mít oficiální stanovisko o takové možnosti, toto stanovisko přidá k závěrům jednání Výkonné rady, přičemž hlasování zůstávají v platnosti. Další podrobnosti VR projedná při plánovaném jednání 30.1.2016 po ukončení MČR LAT v Olomouci.

## TELEKONFERENCE VÝKONNÉ RADY

volební období 2011-2015  
(prodlouženo do 2016)



**Zápis VR 35**

27.1.2016

VR získala stanovisko KŠD, znovu svolala pokračování telekonference a odpověď KŠD projednala – přítomni: Eva Bartuňková, Luboš Novotný, Radek Felcman, Jaroslav Langmaier. Ověření možnosti postupu po skončení mandátu VR v ČSTS VR potvrdilo již dříve projednaný bod jednání - zrušení VK 13.2.2016 (viz bod 2.1). VR zveřejní tyto informace. Žádné další body v prodloužení telekonference nebyly hlasovány. Stanovisko KŠD viz str. 6.

**Usnesení: VR ruší Výroční konferenci v termínu 13.2.2016.**

Zapsala: Eva Bartuňková

Přílohy:

Příloha 1 – Žádost viceprezidenta o poskytnutí právní pomoci (str. 3)

Příloha 2 - Odpověď KŠD (str. 4-5)

Příloha 3 – Žádost E. Bartuňkové o doporučení (str.5)

Příloha 4 - Odpověď KŠD (str.5-6)

### **Příloha 1: Žádost viceprezidenta o poskytnutí právní pomoci - KŠD**

**From:** Leoš Siegel [mailto:leos.siegel@hotmail.com]

**Sent:** Monday, January 25, 2016 3:56 PM

**To:** Jiri.Janak@ksd.cz

**Cc:** Ing. Eva Bartuňková; novotny.lubos@csts.cz; felcman.radek@csts.cz; Jaroslav Langmaier

**Subject:** Žádost o poskytnutí právní služby

Vážený pane doktore,

jako statutární zástupce Českého svazu tanečního sportu (ČSTS) bych Vás jako spoluautora aktuálních stanov ČSTS chtěl požádat o poskytnutí právní služby ohledně aktuálně řešené otázky podezření z účelového navyšování členské základny ČSTS, která byla výkonnou radou ČSTS zjištěna a projednávána dne 20.1.2016: viz odkaz:

<http://www.csts.cz/cs/Content/View/1215>

V této souvislosti prosím zejména o doporučení nástrojů a stanovení konkrétních postupů, kterými ČSTS může efektivně a v souladu se stanovami a dalšími vnitřními předpisy:

- prověřit, zda se jedná o podezření důvodné,

- reagovat na každý případ potvrzeného zjištění zneužití členství a práv člena tak, aby bylo zabráněno takové osobě vykonávat práva člena nebo jinak ovlivnit rozhodování orgánů ČSTS, případně zrušit, zbavit účinků či jinak odstranit rozhodnutí orgánů ČSTS, pokud již bylo za účasti nebo jiného ovlivnění "neoprávněného člena" přijato.

Vzhledem k nadcházejícímu termínu konání valných hromad divizí ČSTS a následné výroční konference se jedná o velmi naléhavou, důležitou a závažnou otázku, a proto prosím o zpracování tohoto podnětu v co nejkratší době. Výstup Vašeho doporučení prosím zašlete všem členům výkonné rady ČSTS, aby mohlo být případné opatření výkonnou radou projednáno a uskutečněno co nejrychleji a při úplné znalosti stavu věci.

Děkuji.

S pozdravem,

Leoš Siegel

Viceprezident ČSTS

[siegel.leos@csts.cz](mailto:siegel.leos@csts.cz)

608700018

**Příloha 2: Odpověď KŠD**

**From:** Jiří Janák [mailto:Jiri.Janak@ksd.cz]

**Sent:** Wednesday, January 27, 2016 8:50 AM

**To:** siegel.leos@csts.cz

**Cc:** Ing. Eva Bartuňková; novotny.lubos@csts.cz; felcman.radek@csts.cz; Jaroslav Langmaier

**Subject:** [SPAM] RE: Žádost o poskytnutí právní služby

Vážený pane viceprezidente,

dovoluji se na Vás obrátit v souvislosti s Vaším e-mailem ze dne 25. 1. 2016 týkajícího se poskytnutí právní služby ohledně aktuálně řešené otázky podezření z účelového navyšování členské základny ČSTS.

Rozumíme, že vznikly pochybnosti o platnosti přihlášek nových členů ČSTS tak, jak jsou vymezeny v zápise z Výkonné rady ze dne 20. 1. 2016.

Pro vyloučení všech pochybností a stanovení jasného závěru tak bude nezbytné přezkoumat a posoudit všechny tyto přihlášky, a to každou jednotlivě, nebo pokud by i jedna z nich byla shledána neplatnou, může to mít zcela zásadní právní dopad.

U každé jednotlivé přihlášky je zejména zapotřebí posoudit, zda je v ní vyjádřena skutečná vůle konkrétní osoby stát se členem ČSTS a zda obsahuje veškeré náležitosti.

Členství rozhodně nemůže zakládat přihláška, která by např. nebyla řádně podepsána osobou identifikovanou v přihlášce jako žadatel o členství.

Považujeme dále za nutné upozornit na skutečnost, že právní nejistota by mohla nastat také v případě, byly-li by některé přihlášky podány nezletilými osobami (tedy osobami bez plné svéprávnosti) s absencí podpisu zákonného zástupce. Dle zákona je totiž hranice nabytí plné svéprávnosti stanovena na 18. rok věku.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se Váš návrh na přezkoumání těchto přihlášek jeví jako zcela důvodný.

Dle našeho názoru by tento přezkum měl být proveden revizními orgány ČSTS, nejlépe Dozorčí radou. To se ovšem jeví jako problematické s ohledem na ustanovení čl. 7, odst. 4 Stanov ČSTS, podle kterého je mandát Dozorčí rady 4 letý a lze tedy dospět k závěru, že již zanikl. V této situaci se jeví jako vhodné řešení ustavení vyšetřovací komise, jež by přezkum přihlášek provedla, podala o něm zprávu a navrhla řešení situace. Ustavení komise je dle našeho názoru v pravomoci Výkonné rady ČSTS.

Tento přezkum je dle našeho názoru v každém případě nutno učinit, neboť zjištěná neplatnost by i jedné přihlášky by mohla závažným způsobem zpochybnit platnost závěrů rozhodování orgánů ČSTS učiněných i hlasy takových "nečlenů". To se týká bohužel i rozhodování Valných hromad divizí a následně i Výroční konference.

S ohledem na to musíme doporučit, aby z důvodů opatrnosti a vyšší právní jistoty nebyla tato zásadní rozhodování činěna až do řádného vyšetření celé záležitosti. V opačném případě vyvstává riziko pozdějšího zneplatnění přijatých rozhodnutí např. i soudní cestou.

Proto bychom si dovolili doporučit Výkonné radě ČSTS sdělit tento závěr i jednotlivým divizím, aby tyto mohly případně rozhodování svých Valných hromad odložit.

V případě jakýchkoliv dotazů mě samozřejmě kontaktujte.

S pozdravem

Jiří Janák

## TELEKONFERENCE VÝKONNÉ RADY

volební období 2011-2015  
(prodlouženo do 2016)



**Zápis VR 35**

27.1.2016



JUDr. Jiří Janák  
Advokát / Attorney-at-Law

**KŠD LEGAL advokátní kancelář s.r.o.**

Adresa: Hvězdova 1716/2b  
140 00 Praha 4,  
Czech Republic

Telefon: +420 221 412 611

Fax.: +420 222 254 030

Web: [www.ksd.cz](http://www.ksd.cz)

E-mail: [jiri.janak@ksd.cz](mailto:jiri.janak@ksd.cz)



Trvale spolupracující s výše uvedenou advokátní kancelář / in permanent cooperation with the above mentioned law office

### Příloha 3: Žádost o doporučení 2 - KŠD

**From:** Eva CSTS [mailto:bartunkova.eva@csts.cz]

**Sent:** Wednesday, January 27, 2016 1:20 PM

**To:** 'Jan.Stovicek@ksd.cz'

**Subject:** Žádost o stanovisko a doporučení

KŠD Legal

JUDr. Jan Šťovíček, Ph.D.

Vážený pane doktore,

Obracím se na vás jménem Výkonné rady ČSTS. Výkonná rada jednomyslně přijala doporučení KŠD k prošetření přihlášek do ČSTS v souvislosti s podezřením z účelového navýšování členské základny. VR zároveň rozhodla o ustanovení vyšetřovací komise. Vyšetřování pravděpodobně bude trvat déle, a nebude dokončené do mimořádné Výroční konference, která má být uskutečněna 13.2.2016.

Žádáme vás tímto o doporučení, jak postupovat a stanovisko, zda je právně řešitelný případ vedení svazu, kdy prodloužený mandát Výkonné rady bude již ukončen.

Děkuji.

S pozdravem,

Eva Bartuňková

Prezident ČSTS

**Příloha 4 – odpověď KŠD**

**From:** Jan Šťovíček [mailto:Jan.Stovicek@ksd.cz]  
**Sent:** Wednesday, January 27, 2016 2:57 PM  
**To:** Eva CSTS  
**Cc:** Jiří Janák  
**Subject:** [SPAM] Re: Žádost o stanovisko a doporučení

Vážená paní prezidentko,

V odpověď na Váš dotaz bych si dovolil navrhnout následující postup:

Mandát současné Výkonné rady končí dle platných stanov ČSTS uplynutím 3 měsíčního období od poslední Výroční konference. To je dle mých informací 17.2.2016.

S ohledem na množství přihlášek, které je nutno prošetřit, je zjevné, že k tomuto datu, a tedy ani k datu plánovaného konání Výroční konference 13.2.2016, vyšetřovací komise svoji práci nedokončí, a její závěry a doporučení budou k dispozici až později.

Zánik mandátu Výkonné rady je dle kogentního ustanovení stanov neodvratný.

Na druhou stranu opakují, že nemůžeme doporučit konání Valných hromad divizí a následně Výroční konference ČSTS dokud nebude činnost vyšetřovací komise řádně dokončena, a to z důvodu nezbytné právní jistoty při rozhodování těchto orgánů.

Jako řešení by se tedy nabízel následující postup:

- Výkonná rada zruší konání Výroční konference dne 13.2.2016, a svolá Výroční konferenci na pozdější termín s dostatečným časovým odstupem pro řádné dokončení práce vyšetřovací komise.
- Výkonná rada zároveň přijme opatření pro zajištění řádného chodu ČSTS v mezidobí mezi 17.2.2016, kdy zanikne její mandát, a řádným zvolením nové Výkonné rady Výroční konferencí v novém termínu. Takovým opatřením by dle mého názoru bylo jmenování dočasného zmocněnce pro zastupování ČSTS resp. vykonávání nezbytně nutných úkonů jménem ČSTS v tomto přechodném období, kdy ČSTS nebude mít statutární orgán. Z hlediska technicky právního by jmenování mohlo být formalizováno uzavřením mandátní smlouvy na výkon této funkce osobou vybranou Výkonnou radou a udělením příslušné plné moci s tím, že tato osoba by vykonávala pouze nezbytně nutné úkony, a veškeré její úkony by podléhaly následnému schválení nově zvolenou Výkonnou radou. Mandát by byl tak jasně omezen a bylo by vyloučeno např. činění úkonů strategických, které by měly jakýkoliv dopad na delší období a další směřování ČSTS. Jednalo by se o jakousi dobu "úřednického" premiéra, jak je známo z politiky. Teoreticky by připadalo v úvahu i podání návrhu příslušnému soudu na jmenování opatrovníka ČSTS po přechodné období, ale s ohledem na lhůty rozhodování soudů a na předpokládané trvání přechodného období se toto nejeví jako praktické. Pokud se týká volby této konkrétní osoby, tak v úvahu připadá např. požádání o doporučení ze strany nějaké renomované špičkové organizace, např. Českého olympijského výboru, což by zajistilo naprostou nezávislost tohoto zmocněnce.

Jsem Vám samozřejmě k dispozici v případě další dotazů.

Děkuji za spolupráci.

JUDr. Jan Šťovíček, Ph.D.