

Soutěžní řád

- §5.2 Funkcionáři a porotci uvedení v propozicích musí mít licence platné v době schvalování propozic soutěže a jejich účast na soutěži s nimi musí být projednána před zadáním propozic.
 - Při zadávání propozic neprobíhá kontrola třídy funkcionářů pro soutěže §3.1 a §3.2 (které vyžadují na pozici vedoucího soutěže, odborného dozoru a hlavního sčítatele funkcionáře třídy I dle §12.3).

Předáno Skupině vedené MK pro úpravu IS.

- §5.3 Lhůta pro zadání propozic do IS je...
- §5.4 Pokud jsou propozice bez závad, musí být schváleny do 10 dnů. Po zaplacení správního poplatku se zařazují do kalendáře soutěží.
 - Ve zmíněných bodech není specifikováno, kdy nejpozději se musí soutěž objevit v kalendáři soutěží. Zejména u soutěží dle §3.1 a §3.2 (ale i ostatních) by bylo vhodné toto doplnit. Některé soutěže se v kalendáři objevují výrazně později, než by se dalo předpokládat dle výše uvedených ustanovení (jsou-li propozice zadány v nejzazším termínu a bez chyb, reálně by měly být v kalendáři do dvou týdnů). Jak by se mělo postupovat v případě, že termíny (zejména pro soutěže výběrového řízení) nejsou dodrženy? Pokud se schválí, i když jsou zadány po termínu, má dané ustanovení v SŘ smysl?

Předáno LK.

- §11.5. V soutěžích dle §3.8.b se Polka nezařazuje.
 - Dle vyjádření VpS se toto ustanovení nevztahuje na soutěže §3.4 (TPV), kde složení tanců odpovídá propozicím. V případě pořádání soutěže TPV pouze v tanci Polka by tato striktním dodržением §11.5 při účasti zahraničních párů nemohla proběhnout. Toto upřesnění §11.5 (TPV dle propozic) by bylo vhodné doplnit do přílohy SB06 Soutěže Tanec pro všechny (případně do SŘ, úprava v rámci přílohy je však jednodušší).

Zpracováno v návrhu na změnu přílohy SB06

- §12.1 Vedení soutěže se skládá minimálně z... sčítatele (u soutěžních akcí s více než 5 soutěžemi)
 - Omezení pouze na 5 soutěží by mohlo být volnější, vždy záleží na povaze soutěžní akce, počtu párů, počtu porotců, časovém rámci. Akce s 10 dvoukolovými soutěžemi rozprostřenými do celého dne je pro jediného sčítatele rozumně zvládnutelná.

Zpracováno v návrhu na změnu SŘ připravené pro VK

- §12.1 Tyto základní funkce vedení soutěže nemohou být slučovány a v rámci soutěží zahrnutých v jedné propozicích se nesmí kombinovat s funkcí porotce.
 - Pravidlo by mělo ošetřovat i případy, kdy některý z funkcionářů je zároveň aktivním tanečníkem. Současná úprava umožňuje funkcionáři „odskočit si“ na soutěž své kategorie (v praxi má snad každý takový funkcionář dostatek zdravého rozumu a sebereflexe, aby k něčemu takovému nedocházelo).

Zpracováno v návrhu na změnu SŘ připravené pro VK

- 12.3 Pro soutěže dle §3.1 a §3.2 musí být do funkce vedoucího soutěže, vedoucího sčítatele a odborného dozoru jmenováni funkcionáři s licenci tř. I.
 - Toto pravidlo nekoresponduje zcela s Kvalifikačním řádem §7.3.b – dle KŘ by soutěže §3.3 třídy A měly být obsazeny funkcionáři třídy I, SŘ to explicitně nevyžaduje. Dle výkladu VpS se praxe řídí SŘ, bylo by ale vhodné sjednotit znění SŘ a KŘ.

Zpracováno v návrhu na změnu SŘ připravené pro VK

§12.6 ...v případě použití systému hodnocení dle §14.1.b určuje rozsah hodnocení

- Platí pouze pro starší verze AJS.

Zpracováno v návrhu na změnu SŘ připravené pro VK

- §12.6 ...po skončení soutěže předává celkové vyhodnocení činnosti porotcům
 - Vyhodnocení činnosti porotců ukazuje pouze shodu daného porotce s většinovým názorem dané poroty, nijak neprokazuje skutečné kvality daného porotce. Reálná vyhovovací hodnota vyhodnocení je minimální.

Zpracováno v návrhu na změnu SŘ připravené pro VK

- §15.9. Oblečení soutěžících na soutěžích dle §3.1 – §3.5 musí odpovídat pravidlům v příloze SA02.
 - Dle tohoto ustanovení se soutěžící na pohárových soutěžích (§3.6) nemusí řídit přílohou SA02 Soutěžní oblečení. Je toto skutečně záměr?

Zpracováno v návrhu na změnu SŘ připravené pro VK

- §15.11 Pokud pořadatel pořádá soutěž dle §3.3 pro kategorii Junioři I a II, vypíše v propozicích prezenci párů v obou těchto kategoriích současně. Bude-li přihlášeno do každé z těchto kategorií více než 8 párů, může být prezence párů rozdělena.
 - V případě, že se přihlásí menší počet párů a v jedné nebo v obou kategoriích se zaprezentuje tak malý počet párů, že by se v jedné nebo obou soutěžích nezapočítávalo finálové umístění, provede jednu soutěž pro obě kategorie dohromady. Body a finálová umístění se započítávají jako při jiné postupové soutěži.
 - Toto ustanovení platí i pro kategorii Děti I a II. Dle tohoto pravidla by se měly všechny soutěže třídy E (kategorie Děti I+II, Junioři I+II) spojovat bez ohledu na počet prezentovaných párů, neboť ve třídě E se dle přílohy SA01 Směrná čísla A.2, A.3 nezapočítávají finálová umístění. Po konzultaci s VpS se tomu tak v praxi neděje a soutěže třídy E se nespojují. Bylo by vhodné upravit/doplnit formulaci, aby byl tento případ ošetřen.
 - Limit 8 párů pro oddělené prezence by mohl být nižší (6), soutěže se reálně spojují pouze v případě, kdy se v jedné kategorii zaprezentují 2 či méně párů.

Zpracováno v návrhu na změnu SŘ připravené pro VK

- §15.14 O formátu rozhoduje VR na návrh VpS a musí být zveřejněn současně se zveřejněním termínu dle §6.5.
 - Zde má být zřejmě odkaz na §5.5.

Zpracováno v návrhu na změnu SŘ připravené pro VK

- §15.20 V případě, že porotci nepoužívají pro zadávání svého hodnocení elektronický systém, je povinností organizátora archivovat jejich zadávací formuláře po dobu 1 měsíce od skončení soutěže.
 - Toto pravidlo nekoresponduje s přílohou SA01 Směrná čísla I.1, kde je uvedena archivace 3 měsíce, SŘ uvádí pouze 1 měsíc. Dle vyjádření VpS je SŘ nadřazen příloze a platí tedy ustanovení §15.20, opět by bylo vhodné toto sjednotit nebo na jednom místě vypustit.

Zpracováno v návrhu na změnu SŘ připravené pro VK

SB01 Protokol soutěží Mistrovství ČR

Celková aktualizace dokumentu (úkol pro VR z VK 30. 5. 2019) o ČASPV (ČSTS není členem od 30. 6. 2019)

- IDSF
- §3.8 – délka minimální přestávky nekoresponduje s §15.16 SŘ

Předáno LK

SB06 Soutěže Tanec pro všechny

- Do této přílohy by bylo vhodné doplnit rozšíření §11 SŘ (Tance) – tance a jejich pořadí jsou uvedeny v propozicích soutěže (více viz výše uvedená připomínka k §11.5 SŘ)

Zpracováno v návrhu na změnu přílohy SB06

SC03 Pravidla hodnocení párových disciplín s relativním hodnocením

- §1.2 Relativní hodnocení je založeno na ohodnocení výkonu páru v oblastech hodnocení definovaných Pravidly hodnocení DTV
 - Pravidla hodnocení DTV nejsou na webu zveřejněna, náhrada v podobě HP01–HP03 také

Je třeba vypracovat tyto přílohy.

SC04 Pravidla hodnocení párových disciplín s absolutním hodnocením

- Celková aktualizace dokumentu podle WDSF AIS 3 (SC04 vychází ze starších verzí AIS) **Obecné**
- Alkohol jako doping
 - Na alkohol jako doping je pohlíženo pouze ve vybraných sportech, mezi nimiž taneční sport nefiguruje. Porotci mají požívání alkoholu explicitně zakázáno v Etickém kodexu, pro ostatní účastníky soutěží omezení konzumace alkoholu chybí.

VpP by měl připravit aktualizaci EK

- Přihlašování na soutěže
 - Čtvrtěční termín uzavírání přihlášek ve 22:00 by se mohl posunout na 20:00.
 - V případě, že se o víkendu sejdou dvě objemnější akce (sobota a neděle), může být příprava harmonogramu dle přihlášených párů a následná úprava propozic časově napnutá.
 - Vedoucí soutěže, který je zodpovědný za průběh soutěže a tím pádem by měl ve spolupráci s organizátorem po uzavření přihlášek stanovit předběžný harmonogram v návaznosti na něj i změnit časy prezencí, nemá možnost toto v propozicích změnit. Časy prezencí v propozicích může upravovat jen jejich zadavatel, který se nemusí pokyny vedoucího soutěže řídit (a propozice může upravit zcela nevhodným způsobem). Mohou tak vzniknout situace, kdy páry zbytečně čekají i několik hodin po skončení prezence kvůli tomu, že je organizátor záměrně posunul na dřívější časy (aniž by to odpovídalo reálnému časovému harmonogramu, který připravil vedoucí soutěže).

Předáno Skupině vedené MK pro úpravu IS. Posunutí bude na 5:00 následujícího dne.

- FAQ
 - VpS zodpovídá dle §2.2.g SŘ za výklad sporných otázek v rámci SŘ. V případě, že taková situace vznikne, bylo by dobré, aby v rámci webu ČSTS existovala nějaká sekce FAQ, kde by se tento sporný bod (včetně výkladu) záhy objevil i pro další členy. Dané sporné ustanovení by se pak výhledově mělo upravit/doplnit přímo v SŘ/příloze. Toto lze samozřejmě aplikovat i a další oblasti, nejen na oblast SŘ.

Sekce FAQ se tvoří a čeká se na její zveřejnění.

- Aktuálnost
 - V sekci Legislativa na webu ČSTS dlouhodobě chybí některé dokumenty, na které se odkazuje SŘ a případně další řády
 - V případě, že dojde k organizačním změnám v rámci svazové struktury, měly by se tyto změny promítnout do všech dokumentů, které s danou změnou souvisí. Typicky jde o vytvoření/zrušení/přejmenování postů/uskupení jako GS, prezidium apod.
 - Ve struktuře dokumentů (legislativa, podmínky VŘ apod.) by měly jednotlivé rozšiřující dokumenty (přílohy) pouze doplňovat a upřesňovat informace
 - z nadřazených dokumentů, nikoliv je zásadním způsobem měnit (výjimkou jsou případy, kdy nadřazený dokument odkazuje na přílohu, kde je nějaké ustanovení specifikováno). Příklad nesprávného řešení – u VŘ na soutěže VŘ 2019 je odměna pro porotce na soutěžích TL (pouze TL, nikoliv STL) explicitně stanovena ve formuláři žádosti, zadávací dokumentace se odkazuje na platnou legislativu (tedy přes OS02 Standardní podmínky pro organizaci soutěží v pravomoci VR na FR a jeho přílohu FP10 Odměny na soutěžích)

Měla by řešit LK