



Zpráva o činnosti Rozhodčí rady ČSTS

za období 27.11. 2024 – 26. 11. 2025

1. Úvod

Rozhodčí rada ČSTS (dále jen RR ČSTS) za období od 27.11.2024 do 26.11.2025 předkládá níže Prezidiu ČSTS zprávu o činnosti, za předchozí období jsou zprávy již předány.

RR ČSTS od 27.11.2024 do 26.11.2025 rozhodovala ve třech věcech, a to podaných odvolání spadající do její kompetence.

2. Činnost v období od 27.11.2024 do 26.11.2025

- Nálezem RR ČSTS sp. zn. RR 3/2024-4 RR ČSTS rozhodnutí Výkonné rady Českého svazu tanečního sportu z.s. se v bodě 3. písmeno a) jejího zápisu ze dne 21.10.2024 k odvolání D. N. ze dne 11.11.2024, se zrušila a vrátila Výkonné radě Českého svazu tanečního sportu z.s. k dalšímu řízení.

Z odůvodnění rozhodnutí:

Dle RR ČSTS je jakýkoliv spolek samosprávným a dobrovolným svazkem členů, kteří se mohou k naplňování společného zájmu spolčovat, když takovým spolkem je i ČSTS. Člen spolku má v rámci členské základny spolku bezpochyby individuální základní práva. Individuální členská práva jsou podřízena čl. 20 Listiny základních práv a svobod, § 214 a násl. Občanského zákoníku upravující režim spolkové činnosti a jsou konkrétně vymezena stanovami spolku, v našem případě kromě jiných ustanoveních čl. 7. odst. 1 Stanov ČSTS stanovující každému členovi právo zejména v písm.:

a) se účastnit v plné míře činnosti ČSTS, a to v rozsahu stanoveném těmito stanovami

g) podle svých sil, schopností a možností přispívat k činnosti ČSTS a pracovat pro jeho rozvoj

h) podílet se, na práci v orgánech ČSTS nebo v jeho komisích a při organizování a zajišťování činnosti ČSTS.

RR ČSTS konstatuje, že v souladu s čl. 7. odst. 1 Stanov ČSTS zejména v písm. g), prokáže-li dotčený člen svou sílu, schopnosti a možnosti, je prodloužení doby, v našem případě doby výkonu funkce porotce nárokové. RR ČSTS konstatuje, že VR ČSTS se v tomto případě zabývala pouze věkem odvolatele, aniž by zkoumala dle čl. 7. odst. 1 Stanov ČSTS zejména v písm. g) sílu, schopnosti a možnosti odvolatele.

RR ČSTS konstatuje, že VR ČSTS je v každém případě oprávněna, v našem případě u porotců, ale i u jiných činovníků, zkoumat dle čl. 7. odst. 1 Stanov ČSTS zejména v písm. g) zda dotčený člen má dostatek sil, schopností a možností, zda je způsobilý na funkci porotce, nebo jiného činovníka bez ohledu na věk např. v případě



duševní choroby, závislosti na alkoholu, omamných a psychotropních látkách. V těchto odůvodněných případech je dle názoru RR ČSTS VR ČSTS oprávněna omezit dotčenému členovi účast na funkci porotce, nebo jiného činovníka bez ohledu na věk a v jakémkoliv věku. Z výše uvedeného a z citovaných ustanoveních Stanov ČSTS dle RR ČSTS vyplývá, že takto však není možné postupovat za situace, kdy je takové omezení činnosti odůvodněno pouze věkem dotčeného člena bez dalšího.

- Nálezem RR ČSTS sp. zn. RR 4/2025 a 5/2025 RR ČSTS Rozhodnutí Výkonné rady Českého svazu z.s. v bodě UVR12-04 jejího zápisu ze dne 8.4.2025 zrušila.

Z odůvodnění rozhodnutí:

RR ČSTS konstatuje, že napadené rozhodnutí RR ČSTS v bodě UVR12-04 jejího zápisu ze dne 8.4.2025 bylo zcela nahrazeno následným rozhodnutím VR ČSTS zveřejněným 23.4.2025 na internetových stránkách ČSTS. Odvoláními napadené rozhodnutí však nebylo následným rozhodnutím VR ČSTS po formální stránce zrušeno a dle RR ČSTS může v tomto směru dojít ke konkurenci a kolizi mezi uvedenými rozhodnutími, proto jej RR ČSTS z čistě formálních důvodů zrušila, aniž by k tomuto rozhodnutí zaujímala jakékoliv stanovisko.

- Usnesením RR 4/2025-2 RR ČSTS rozhodnutí Disciplinární a smírčí komise Českého svazu tanečního sportu z.s., sp.zn. DaSK_202501 ze dne 20.5.2024 se zrušila a vrátila Disciplinární a smírčí komisi Českého svazu tanečního sportu z.s. k dalšímu řízení.

Z odůvodnění rozhodnutí:

RR ČSTS konstatuje, že rozhodnutí Disciplinární a smírčí komise Českého svazu tanečního sportu z.s., sp.zn. DaSK_202501 ze dne 20.5.2024 bylo nepřezkoumatelné a nesplňovalo základní předpoklady pro rozhodnutí ve věci samé v těchto náležitostech:

- proviněný o zahájení disciplinárního řízení nebyl informován, čímž došlo by k zásadnímu porušení procesních práv proviněného např., že se nemohl k věci vyjádřit a sdělit své stanovisko
- nepostupovala podle čl. 16. Disciplinární řádu ČSTS (dále jen DŘ ČSTS) tj. po provedeném šetření a provedení důkazů pak vydat příslušné rozhodnutí.
- rozhodnutí neobsahuje výrok o spáchání provinění (čeho se vlastně dovolatel měl dopustit), jeho charakter i popis
- pokud DaSK ČSTS spatřuje provinění dotčené osoby a hodlá dle čl. 10 DŘ ČSTS vyslovit zákaz výkonu funkce, musí DaSK ČSTS náležitě odůvodnit, o které konkrétní porušení Etického kodexu ČSTS (dále jen EK ČSTS), případně o jakou jeho přílohu s odkazem na konkrétní ustanovení uložený zákaz výkonu funkce opírá.
- ukládání trestu DaSK ČSTS nemůže být dle čl. 10 DŘ ČSTS stanoveno datem (do kdy), jak je v tomto případě uvedeno do 31.12.2025, ale vymezeným obdobím vyjádřených ve dnech, měsících nebo rocích, které poběží po právní moci rozhodnutí DaSK ČSTS.
- poučení o odvolání musí být v souladu s JŘ ČSTS, který stanovuje v § 3 odst. 4.



RR ČSTS dále konstatuje, že z aktuálně probíhajícího soudního řízení je známo, že individuální členská práva jsou práva, kterými se soudy podrobně zabývají a pokud dojde jejich omezení, pak takové rozhodnutí musí být náležitě odůvodněno. V tomto směru tedy i RR ČSTS nezbývá nic jiného, než se zabývat se nedostatky v rozhodnutí orgánů, vůči kterým směřují pak podaná odvolání tak, aby u případného soudního přezkumu konečné rozhodnutí orgánů Českého svazu tanečního sportu z.s. obstálo.

3. Doporučení RR ČSTS

RR ČSTS doporučuje, aby rozhodnutí orgánu ČSTS, která zasahují do individuálních členských práv např. viz. výše uvedené rozhodnutí DaSK_202501 ze dne 20.5.2024, byly odborněji zpracovány. Bylo by dobré, aby v takovýchto orgánech byla osoba znalá dokumentů ČSTS (zde je evidentní neznalost komise) a měla právní povědomí. Obdobně více než laicky pojaté rozhodnutí RR ČSTS nemůže věcně přezkoumat a nezbývá je, než je zrušit a vrátit k dalšímu rozhodnutí, byť vlastní podnět ke komisi, může být důvodný.

4. Závěr

RR ČSTS se zabývá pouze došlými podáními, jsou-li v její kompetenci, tedy další činnost než odvolací, nebo rozhodovací nevyvíjí.

V Táboře 12.11.2025



Mgr. Tibor Stano
předseda RR ČSTS